

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju i anketni, I. stupnja složenosti

URBANISTIČKO – ARHITEKTONSKI NATJEČAJ

za izradu idejnog rješenja:

Rekonstrukcija Trga Svetog Trojstva u Požegi

oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja: **NMV-06/20**
Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: **96-20/PŽ-UA/NJN**

PITANJA NATJECATELJA

1. skupina pitanja

UŽI OBUHVAT

1. Postoje li konzervatorske preporuke vezano za moguće pozicioniranje stabala na trgu s obzirom na bitne vizure koje je potrebno sačuvati?

Odgovor:

BITNE VIZURE KOJE TREBA SAČUVATI SU PRIJE SVEGA NA OBIJE CRKVE, KUŽNI PIL I NIZOVE KUĆA NA SJEVERNOJ I ZAPADNOJ STRANI TRGA. POSTOJE I DIJELOVI KOJE BI TREBALO „SAKRITI“ I PRIMIRITI ZELENILOM: ZGRADU BISKUPSKOG DVORA, JER ISKAČE IZ MJERILA TE ZGRADU TRŽNICE, BILO DA OSTAJE POSTOJEĆA ILI SE PLANIRA NOVA. NAVEDENO SU KONZERVATORSKE PREPORUKE, NE I UVJETI.

2. Je li dopušteno na trgu planirati nadstrešnice?

Odgovor:

SVE EVENTUALNE UGOSTITELJSKE TERASE TREBAJU IMATI MINIMALNU OPREMU (STOLOVI, STOLICE, SUNCOBRAŃI) KOJA SE LAKO UKLANJA (SEZONSKI ILI DNEVNO), BEZ FIKSNIH DIJELOVA. UGOSTITELJSKE TERASE TREBA RIJEŠITI DISKRETNOM I BEZ FIKSNOG NATKRIVANJA. MEĐUTIM DOPUŠTENA JE MOGUĆNOST NEKOG OBLIKA „SJENE“ ILI ZAŠTITE OD KIŠE ILI SUNCA KOJI POTENCIJALNO MOGU FORMIRATI KVALITETAN I ZANIMLJIV JAVNI PROSTOR ZADRŽAVANJA, SJEDENJA, SUSRETA, A DA NIJE U KOMERCIJALNOM REŽIMU KORIŠTENJA. UKOLIKO POSTAVA TAKVOG ELEMENTA, NE REMETI SKLAD CJELINE I OSTAVLJA DOVOLJNO PROSTORA ZA RAZNORODNE SCENARIJE KORIŠTENJA PLOHE TRGA ODNOSNO MANIFESTACIJE, NITI OMETA VAŽNE, KARAKTERISTIČNE VIZURE, ONA MOŽE PRIDONIJETI KVALITETNIJOJ UPORABI JAVNOG PROSTORA. PRI ŽIRIRANJU RADOVA VALORIZIRAT ĆE SE NJIHOVU KVALITETU, JESU LI TAKO FORMIRANI PROSTORI UISTINU VRIJEDNI ILI NE.

3. Je li moguće predvidjeti rušenje ograde zgrade biskupskog ordinarijata?

Odgovor:

RUŠENJE OGRADE NIJE MOGUĆE PREDVIDJETI JER JE OGRADA POVIJESNI ELEMENT, TE SE NALAZI NA PRIVATNOM, ODNOSNO VLASNIŠTVU BISKUPIJE.

4. Je li moguće izmještanje pozicija infrastrukturnih vodova (zbog eventualne sadnje stabala)?

Odgovor:

MOGUĆE JE, AKO JE NUŽNO ZA PREDLOŽENO RJEŠENJE.

PROSTORNO PLANSKA DOKUMENTACIJA

5. Molimo izvode iz važeće prostorno planske dokumentacije sa komentarima i smjernicama za osnovni i za anketni dio natječaja, budući da u Programu natječaja nisu obrađeni, a nužni su za jasnije shvaćanje želja i potreba Raspisivača.

Odgovor:

GUP JE DOSTUPAN NA LINKU: <https://pozega.hr/index.php/generalni-urbanisticki-plan.html> U DOKUMENTU NISU PRECIZNIJE DEFINIRANE SMJERNICE ZA TEMU NATJEČAJA.

ANKETNI DIO

6. Molimo jasnije definiranje programa za anketni dio:

6.1. Što znači *tržnica prilagođena današnjim potrebama* iz Programa natječaja? Postoje li podaci o potrebnim kvadraturama zatvorene i otvorene tržnice s obzirom na današnje potrebe i planove za budućnost?

Odgovor:

RJEŠENJE ANKETNOG DIJELA PREPUŠTENO JE NATJECATELJIMA. NATJECATELJI SU SLOBODNI PONUDITI RJEŠENJE KOJE ONI SMATRAJU PRIMJERENIM ZA PREDMETNI PROSTOR I DANAŠNJE POTREBE.

6.2. Ostaje li pozicija zatvorene tržnice na kč 1997, a otvorene tržnice na kč 2096, uz implementiranje novog položaja Ulice Vučjak?

Odgovor:

POZICIONIRANJE SADRŽAJA U ANKETNOJ ZONI OBUHVATA NE PROIZLAZI IZ TRENUTNOG REŽIMA KORIŠTENJA. PROSTOR OBUHVAĆEN KATASTARSKIM ČESTICAMA 1997., 2096. I 2097. TREBA RAZMATRATI KAO CJELINU. NATJECATELJI SU SLOBODNI PONUDITI RJEŠENJE KOJIM ĆE OPTIMALNO ARTIKULIRALI OVAJ DIO GRADA.

6.3. Jesu li zgrade i sadržaji na kč 2097 također predmet anketnog dijela natječaja? Ako da, koje su smjernice u smislu rušenja postojećih zgrada ili njihova zadržavanja? Koja je smjernica za južni dio kč 2097 koja danas predstavlja dio otvorene tržnice?

Odgovor:

*ODGOVOR KAO POD 6.2.
S KONZERVATORSKOG GLEDIŠTA, NA KČ 2097 NEMA SADRŽAJA KOJE BI TREBALO ČUVATI.*

7. Molimo geodetsku podlogu (ili barem nekoliko osnovnih visinskih kota) i za anketni dio natječaja kako bi se moglo sagledati pravo stanje prostora. Naime, zadano je da se i za anketni dio natječaja izrade presjeci i pročelja, što nije moguće bez geodetske podloge.

Odgovor:

GEODETSKA IZMJERA PROSTORA PREDVIĐENOG ZA ANKETNI DIO NATJEČAJA JE PRILOŽENA KAO PRILOG OVIM ODGOVORIMA UZ ELABORAT NATJEČAJA TE JU JE MOGUĆE PREUZETI SA POVEZNICE: <https://bit.ly/2CBZCVB>

PROSTORNI PRIKAZI

8. Molimo pojašnjenje o broju prikaza: "najmanje dva prikaza cjeline iz zraka u dnevnom i noćnom režimu korištenja". Znači li to 2 prikaza cjeline iz zraka u dnevnom korištenju + 2 prikaza cjeline iz zraka u noćnom korištenju (dakle ukupno 4 prikaza) ili 1 prikaz cjeline iz zraka u dnevnom korištenju + 1 prikaz cjeline iz zraka u noćnom korištenju (dakle ukupno 2 prikaza)?

Odgovor:

NAJMANJE JEDAN DNEVNI I NAJMANJE JEDAN NOĆNI PRIKAZ CJELINE IZ ZRAKA.

2. skupina pitanja

1. U općim uvjetima natječaja navode se uvjeti vezano na zajednice ponuditelja i podugovaranje (Točke XII i XIII). Moraju li se u sklopu natječajne dokumentacije s istim rokom predaje (15.10.) dostaviti i ti podaci, ili je to predviđeno naknadno u tijeku pregovaračkog postupka s prvonagrađenim autorom?

Odgovor:

U NATJEČAJNOJ DOKUMENTACIJI POTREBNO JE DOSTAVITI PODATKE ZA ZAJEDNICU PONUDITELJA I PODUGOVARATELJE S ISTIM ROKOM PREDAJE (15.10.2020.)

2. U točki 14.9. općih uvjeta navodi se da će se kriteriji za odabir (uvjeti sposobnosti) za osobu ovlaštenu za projektiranje odrediti u pozivu za pregovaranje. S obzirom da natjecatelji u sklopu natječajne dokumentacije moraju definirati i dostaviti podatke za osobu ovlaštenu za projektiranje, mogu li se navesti i traženi uvjeti sposobnosti kako bi isti bili svim sudionicima unaprijed poznati?

Odgovor:

NATJECATELJI ODVOJENO DEFINIRAJU I DOSTAVLJAJU PODATKE ZA OSOBU OVLAŠTENU ZA PROJEKTIRANJE U SKLOPU NATJEČAJNE DOKUMENTACIJE, A POSEBNO U PREGOVARAČKOM POSTUPKU BEZ PRETHODNE OBJAVE POZIVA, SUKLADNO POZIVU ZA PREGOVARANJE I KRITERIJIMA ZA ODABIR I UVJETIMA SPOSOBNOSTI.

3. U programu natječaja se navodi kao središnja i ključna tema postupna deregulacija prometa i prometno rasterećenje Trga. Koji je traženi broj parkirnih mjesta koje je potrebno predvidjeti natječajnim rješenjem u sklopu obuhvata za realizaciju? Očekuje li se dugoročno i kompletno uklanjanje prometa s Trga?

Odgovor:

BROJ MJESTA NIJE KONAČNO PREDVIĐEN, ALI OVISNO O RJEŠENJU NA OSNOVNOM OBUHVATU, ADEKVATNO TREBA PRETPOSTAVITI I ALTERNATIVNI BROJ MJESTA U ANKETNOM OBUHVATU. U SAMOM NATJEČAJU/PROGRAMU JE NAVEDENO DA KOMPLETNO ZATVARANJE PROMETA NA TRGU NIJE PREDMET NATJEČAJA, ODNOSNO NIJE PRIHVATLJIVO RJEŠENJE.

4. U sklopu obuhvata anketnog dijela natječaja potrebno je definirati osnovne prostorne i tipološke karakteristike budućeg objekta nove tržnice i potencijalno još nekog kompatibilnog javnog sadržaja. Koji je očekivani kapacitet buduće tržnice i okvirna sveukupna površina nove gradnje koju je potrebno predvidjeti u toj zoni?

Odgovor:

RJEŠENJE ANKETNOG DIJELA PREPUŠTENO JE NATJECATELJIMA. NATJECATELJI SU SLOBODNI PONUDITI RJEŠENJE KOJE ONI SMATRAJU PRIMJERENIM ZA PREDMETNI PROSTOR I DANAŠNJE POTREBE.

01.09.2020.

OCIJENJIVAČKI SUD

- PRILOG-GEODETSKA IZMJERA PROSTORA PREDVIĐENOG ZA ANKETNI DIO NATJEČAJA